

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ  
УДК 165.62

## **КОНЦЕПЦИЯ DASEIN КАК ОСНОВАНИЕ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЙ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ВРЕМЕНИ В ФИЛОСОФИИ М. ХАЙДЕГГЕРА**

**Валентина Васильевна СОНИНА**

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»,  
г. Тамбов, Российская Федерация

**Аннотация.** Рассмотрена проблема времени в рамках социальной философии М. Хайдеггера. Значительное внимание уделено основной концепции немецкого мыслителя – Dasein, подробно описано значение данного термина и его сущность. Дан анализ феномена ужаса как основного критерия отличия бытия человека от бытия вещи, исходя из учения немецкого философа. Подробно исследована структура времени и ее составляющие: смерть и забота. Сделан вывод о специфичности понимания М. Хайдеггером времени, выраженного через экзистенциалы «смерть» и «забота».

**Ключевые слова:** М. Хайдеггер, время, бытие, человек, ужас, забота

**Для цитирования:** *Сони́на В.В.* Концепция Dasein как основание антропологической интерпретации времени в философии М. Хайдеггера // Державинский форум. 2022. Т. 6, № 3. С. 526-532

ORIGINAL ARTICLE

## **THE CONCEPT OF DASEIN AS THE BASIS OF THE ANTHROPOLOGICAL INTERPRETATION OF TIME IN THE PHILOSOPHY OF M. HEIDEGGER**

**Valentina V. SONINA**

Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation

**Abstract.** The problem of time is considered within the framework of M. Heidegger's social philosophy. Considerable attention is paid to the basic concept of the German thinker – Dasein, the meaning of this term and its essence are described in detail. The analysis of the phenomenon of horror as the main criterion for distinguishing the existence of a person from the existence of a thing, based on the teachings of the German philosopher, is given. The structure of time and its components: death and care are studied in detail. The con-

clusion is made about the specificity of M. Heidegger's understanding of time expressed through the existentials "death" and "care".

**Keywords:** M. Heidegger, time, being, man, horror, care

**For citation:** Sonina V.V. Kontseptsiya Dasein kak osnovaniye antropologicheskoy interpretatsii vremeni v filosofii M. Khaydeggera [The concept of Dasein as the basis of the anthropological interpretation of time in the philosophy of M. Heidegger]. *Derzhavinskiy forum – Derzhavin Forum*, 2022, vol. 6, no. 3, pp. 526-532. (In Russian, Abstr. in Engl.)

## ВВЕДЕНИЕ

Проблема времени является древней и значимой и актуальна на каждом этапе развития человечества, в том числе и на сегодняшний день. В 1927 г. было опубликовано «Бытие и время» – основное сочинение М. Хайдеггера, поднимающее вопросы смысла бытия, взаимосвязи бытия и человека, а также временной аспект. Следует отметить, что отделить время и онтологию у М. Хайдеггера невозможно, следовательно, наравне с проблемой времени стоит и вопрос о понимании бытия. Само понятие «время» является важной философской категорией, помимо этого оно довольно абстрактно, что с очевидностью обуславливает выбор темы, цель и задачи данной работы.

Тема творчества М. Хайдеггера разрабатывалась в отечественной философии. Одной из первых, кто изучал работы М. Хайдеггера, была П.П. Гайденко. Еще в 60-е гг. прошлого столетия ею была рассмотрена проблема времени в философии М. Хайдеггера. На данную тему была написана статья «Проблема времени в онтологии М. Хайдеггера» [1]. Одним из основных переводчиков текстов немецкого философа, в том числе и его главной работы «Бытие и время», является В.В. Бибихин. Переводом текстов М. Хайдеггера и изучением его творчества занималась Н.В. Мотрошилова, в своих лекциях она подробно анализировала понятие Dasein, рассматривала проблему времени и ключевые экзистенциалы в философии М. Хайдеггера, такие как забота и смерть.

Цель данной работы – определить антропологические основания времени в структуре хайдеггеровского понятия Dasein. В соответствии с целью исследования были определены следующие задачи: рассмотреть понятие Dasein и его сущность; исследовать феномен ужаса как черту, характерную для человеческого бытия; проанализировать время в трактовках М. Хайдеггера; выявить взаимосвязь времени и таких экзистенциалов, как смерть и забота.

В работе использовались герменевтический метод при попытке интерпретации основных мыслей, изложенных в работах М. Хайдеггера, и

метод компаративного анализа при комплексном исследовании литературы, а также научных источников по изучаемой проблеме.

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Одно из ключевых понятий в философии М. Хайдеггера – это Dasein. Первое, что следует отметить, Dasein – не синоним понятия «человек», поэтому отождествлять эти два слова будет ошибочно. В немецком языке данное понятие обозначает просто «жизнь», «существование». Однако М. Хайдеггер наделяет это слово новым смыслом, исходя из корневых значений: Da – «здесь» или «вот», Sein – бытие, отсюда следует дословный перевод «здесь бытие» или «вот бытие», иногда М. Хайдеггер употребляет Da-sein через дефис, чтобы это подчеркнуть.

Для того чтобы понять, что такое Dasein, нужно выяснить, что для человека значит «быть», и производный отсюда вопрос: что значит быть человеком? По контрасту можно начать с отрицания – бытие человека это не есть бытие вещи, бытие животного и даже бытие духа как субстанции, то есть человек не равен вещи, животному и т. д. Из-за опредмечивания человека в традиционном смысле предшествующей философии у М. Хайдеггера вытекает очень много трагических и роковых последствий для европейской философии и для всей европейской культуры в целом. У Э. Гуссерля человек относится к миру, как к набору фактов [2, С. 104], у М. Хайдеггера же человек, который сам себя рассматривает как предмет, как вещь, будет и ко всему миру относиться только как к предмету и как к вещи [3, с. 264]. По Р. Декарту, сознание человека – вещь мыслящая, вещь наряду с другими вещами, которая обладает теми или иными свойствами [4, с. 84-96]. По М. Хайдеггеру, этот ответ не раскрывает отличия между человеком и вещью по способу бытия, и для того, чтобы понять это отличие, мы должны рассмотреть феномен ужаса, который М. Хайдеггер, скорее всего, позаимствовал у Р. Отто из книги «Священное. Об иррациональном в идее божественного и его соотношении с рациональным», в которой ужас – это выражение божественного присутствия [5, с. 26-28]. Более того, М. Хайдеггер обращается и к С. Кьеркегору, у которого, с одной стороны, человек только через ужас может приобщиться к божественному бытию [6, с. 115], с другой стороны, в «Болезни к смерти», только отношение человека к Богу делает человека человеком [7, с. 133]. Таким образом, человек есть человек, как экзистенция, поскольку он состоит в том или ином отношении к Богу, то есть способен переживать священный ужас. Однако в основном ужас не в явном виде, а в скрытой форме отчаяния – апатия, бессмысленность, это признак того, что человек возвращается к собственной природе.

У М. Хайдеггера то же самое можно сказать о человеке в отношении к бытию: человек есть человек, который способен испытывать ужас перед лицом ничто.

Человек, по М. Хайдеггеру, единственное существо, которое способно не удовлетворяться сущим, миром в целом – испытывать трансцендентальную печаль. Животное тоже может испытывать печаль, но она всегда будет предметной, из этого следует, что человек, как *Dasein* (присутствие), способен отказывать в своем присутствии миру, также человек – это тот, кто способен вопрошать о бытии. Тоска и неудовлетворенность всем сущим обычно правят скрытым образом во всем человеческом существовании. Это особое свойство бытия человека в мире обозначают *Dasein*.

По М. Хайдеггеру, главная структура человеческой жизни – это время. Он принципиально определяет жизнь человека, как жизнь временную постольку, поскольку главным составляющим жизни является проектирование, направленность в будущее. Постоянное забрасывание в будущее является следствием того, что человек – это проект, он проектирует себя, свое некое состояние, отсюда и термин «экзистировать», то есть выходить наружу, за некую границу. Время определено тем, что человек как бы доопределяет, ожидает какое-то будущее: «Время изначально временит из будущего» [8, с. 331]. Сущность времени в том, что мы живем в нем и направлены в будущее своим сознанием, переживанием, способом существования.

Устремленность в будущее, экзистирование, проектирование подчеркивают судьбу человека, но эта судьба плачевна, потому что означает постоянное выходжение в будущее. Будущее – это неизбежная конечность, заключающаяся в таком экзистенциале, как «смерть». Вследствие этого, проблема временности, введенная М. Хайдеггером в «Бытие и времени», ставится через призму ожидания смерти, своей конечности. В итоге, небытие – то, на что направлено проектирование. Это постоянно пребывает в человеческом сознании, то есть присутствует ужас – столкновение с небытием. И тут возможен обратный ход, столкновение с небытием порождает вопрос о бытии. Человек находится в состоянии озабоченного, проектирующего, заброшенного в мир со всей экзистенциальной атрибутикой и его главное свойство – это понимание бытия. И это понимание в каком-то смысле противостоит ужасу, поскольку человек способен понимать не только то, что временится из будущего, но и то, что проясняется сейчас в своей истине. В этот момент остановки входит проживание непосредственной явленности окружающего, способность быть подлинным. Таким образом, *Dasein* это указание на особый, подлинный способ бытия человека.

Кроме того, очень сложно проанализировать сам факт смерти, поскольку мы чаще сталкиваемся со смертью другого, «смерть для всех и каждого настолько неосвязаема, что Dasein утрачивает свое «Да-», то есть перестает быть именно Dasein, если она, смерть, становится действительностью, которую могут констатировать другие» [9, с. 95]. Все сказанное позволяет сделать вывод, что смерть важна не для того, кто умер, а для того, кто еще жив и продолжает жить, за счет констатирования факта смерти, человек пытается разобраться в жизни, при этом помня о своей конечности.

Важно отметить, что Dasein, как возможность, открытая будущему, по своей структуре носит незавершенный характер, однако эта целостность присутствия достигается через смерть: «смерть – не недостающая часть в композиции целого: она заранее конституирует целостность вот-бытия» [10, S. 430-431].

Еще одной важной составляющей в структуре времени является феномен заботы: забота – это единство трех моментов: «бытия-в-мире», «забегания вперед» (проектирования) и «бытия-при-внутримировом сущем». Каждый из этих трех моментов подразумевает под собой определенный модус времени: «бытие в мире» – прошлое, «забегание вперед» – это будущее, «бытие-при-внутримировом сущем» – настоящее. Сам М. Хайдеггер по этому поводу пишет, что «только из временности становится экзистенциально понятной расчлененная структурная целостность бытия «Dasein» как заботы» [8, с. 201]. Эти модусы взаимосвязаны и могут проникать друг в друга, например, то же прошлое существует в настоящем и формирует будущее.

## ВЫВОД

Подводя итог, следует отметить, что термин Dasein используется для обозначения способа бытия человека. Для М. Хайдеггера Dasein – это всегда отношение к собственному существу, характеристики которого философ называет экзистенциальными. В книге «Бытие и время» Dasein представлен из своей повседневности как существо в мире, всегда проецируемое на возможности бытия, которое составляет его собственное существо. Исходя из учения немецкого мыслителя, только человек способен испытывать ужас перед лицом ничто (небытием), именно это отличает его от вещи, животного и т. д. Сущность времени в том, что мы живем в нем и направлены в будущее своим сознанием, переживанием, способом существования. Понимание М. Хайдеггером времени довольно специфично, поскольку он не дает ему классического определения, а выражает его через экзистенциалы, а именно через смерть и заботу.

### Список источников

1. *Гайденко П.П.* Проблема времени в онтологии М. Хайдеггера // Вопросы философии. 1965. № 12. С. 109-120.
2. *Husserl E.* Ideen zu einer reinen Phänomenologie und phänomenologischen Philosophie. Zweites Buch // *Husserliana: Gesammelte Werke.* Den Haag, 1952. Bd. IV. 212 S.
3. *Хайдеггер М.* Исток художественного творения / пер. с нем. А.В. Михайлова. М.: Академический проект, 2008. 526 с.
4. *Декарт Р.* Размышления о первой философии, в коих доказывается существование Бога и различие между человеческой душой и телом // Декарт Р. Сочинения: в 2 т.: пер. с лат. и фр. / сост., ред., вступ. ст. В.В. Соколова. М.: Мысль, 1994. Т. 2. 633 с.
5. *Отто Р.* Священное. Об иррациональном в идее божественного и его соотношении с рациональным. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2008. 274 с.
6. *Кьеркегор С.* Страх и трепет. М.: Республика, 1993. 488 с.
7. *Кьеркегор С.* Болезнь к смерти / пер. с дат. Н.В. Исаевой, С.А. Исаева. 2-е изд. М.: Академический проект, 2014. 160 с.
8. *Хайдеггер М.* Бытие и время / пер. с нем. В.В. Бибихина. М.: Академический проект, 2015. 460 с.
9. *Гронден Ж.* Поворот в мышлении Мартина Хайдеггера. СПб.: Изд-во «Русский Мир», 2011. 249 с.
10. *Heidegger M.* Gesamtausgabe. II. Abteilung: Vorlesungen 1923–1944. Bd. 20: Prolegomena zur Geschichte des Zeitbegriffs. Frankfurt am Main, 1979. 458 S.

### References

1. Gaydenko P.P. Problema vremeni v ontologii M. Khaydeggera [The problem of time in M. Heidegger's Ontology]. *Voprosy filosofii – Voprosy Filosofii*, 1965, no. 12, pp. 109-120. (In Russian).
2. Husserl E. Ideen zu einer reinen Phänomenologie und phänomenologischen Philosophie. *Husserliana*. Den Haag, 1952, Bd. 4, 212 S. (In German).
3. Khaydegger M. *Istok khudozhestvennogo tvoreniya* [The Source of Artistic Creation]. Moscow, Academic project Publ., 2008, 526 p. (In Russian).
4. Dekart R. Razmyshleniya o pervoy filosofii, v koikh dokazyvayetsya sushchestvovaniye Boga i razlicheye mezhdu chelovecheskoy dushoy i telom [Reflections on the first philosophy, which proves the existence of God and the difference between the human soul and body]. In: Dekart R. *Sochineniya: v 2 t.* [Essays: in 2 vols.]. Moscow, Mysl Publ., 1994, vol. 2, 633 p. (In Russian).
5. Otto R. *Svyashchennoye. Ob irratsional'nom v ideye bozhestvennogo i ego sootnoshenii s ratsional'nym* [Sacred. On the Irrational in the Idea of the Divine and its Relation to the Rational]. St. Petersburg, Saint-Petersburg State University Publ., 2008, 274 p. (In Russian).

6. Kyerkegor S. *Strakh i trepet* [Fear and Awe]. Moscow, Respublika Publ., 1993, 488 p. (In Russian).
7. Kyerkegor S. *Bolezn' k smerti*. [Illness to Death]. Moscow, Academic Project Publ., 2014, 160 p. (In Russian).
8. Heidegger M. *Bytiye i vremya* [Being and Time]. Moscow, Academic Project Publ., 2015, 460 p. (In Russian).
9. Gronden Z. *Povorot v myshlenii Martina Khaydeggera* [A Turn in Martin Heidegger's Thinking]. St. Petersburg, Russkiy Mir Publ., 2011, 249 p. (In Russian).
10. Heidegger M. *Gesamtausgabe. II. Abteilung: Vorlesungen 1923–1944. Bd. 20: Prolegomena zur Geschichte des Zeitbegriffs*. Frankfurt am Main, 1979, 458 S. (In German).

#### **Информация об авторе**

**Сонина Валентина Васильевна**, студентка факультета истории, мировой политики и социологии, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, Российская Федерация, 392000 г. Тамбов, Интернациональная, 33, valya.sonina.2002@mail.ru

#### **Information about the author**

**Valentina V. Sonina**, Student of Law and National Security Institute, Derzhavin Tambov State University, Internatsionalnaya St., 33, Tambov 392000, Russian Federation, valya.sonina.2002@mail.ru

Статья поступила в редакцию/The article was submitted 18.08.2022  
Одобрена после рецензирования/Approved after reviewing 19.09.2022  
Принята к публикации/Accepted for publication 27.09.2022